

ADELAIDE INSTITUTE

PO Box 3300
Adelaide 5067
Australia
Mob: 61+401692057
Email: info@adelaideinstitute.org
Web: <http://www.adelaideinstitute.org>

Online
ISSN 1440-9828



May 2015 No 866

Das Lied der Deutschen
National Anthem of Germany

Joseph HAYDN 1732-1809
arr. Charles DAQUIN 1817-1907
ed. M.E. Cox

Maestoso

Violin

Piano

Source: Charles Daquin, Fomme pour violon, Op. 86, No. 5.
Copyright © 2006 by Caux Multimedia Solutions, Inc.
www.sheetmusic2print.com

THE IDIOTIC MYTH OF 'DEUTSCHLAND ÜBER ALLES'



There are few American intellectuals and journalists that your humble **TomatoBubble** host here is impressed with. Former Reagan Treasury official and Deputy Editor at the Wall Street Journal, Paul Craig Roberts, is one of those few. Putting aside his occasional bizarre rants about White "racism"; just for his honest, courageous and unwavering declaration that 9/11 was an inside-job with Israeli involvement, Roberts is entitled to a well-deserved hat-tip from all truth-seekers.

But alas, even fine-tuned clocks can skip a second every now and then; and when they do, your eagle-eyed reporter here is compelled, with all love and admiration, to take even his truther brethren to the woodshed for an affectionate ass-whoopin'.

In a recent piece rightly denouncing America's aggressive foreign policy, Roberts commits a double-error when making a comparison to "the Nazis". Here:

"Just as the Nazis proclaimed 'Deutschland über alles,' neoconservatives proclaim 'America über alles.'"

Face - Palm - Deep sigh.

Putting aside the fact that Roberts, like so many other truthers, is still evidently clueless as to who the real culprits behind World War II actually were; he should know by now that the term "Nazi" was always one of derogatory Western-Jewish propaganda. The National Socialist German Workers' Party (NSDAP) **never** referred to themselves as "Nazis".

Nonetheless, if one wishes to refer to them as "Nazis" out of disrespect, it's his prerogative.



Dr. Roberts.
This is going to hurt me more than it does you.

But the error which is totally baseless, and cannot be allowed to stand, is this rubbish about "Deutschland über alles"- (*Germany above all things*). First of all, the big bad "Nazis" never "proclaimed Deutschland über alles".

That well recognized term often mistranslated to "Germany above all others" and erroneously believed to be the title of the song in question - is actually only the opening line of the "Deutschlandlied" - Song of Germany.

The song, which later became Germany's National Anthem, was penned in 1841 by



August Heinrich Hoffmann - nearly a half-century before Hitler was even born, and three decades before the German state - *Reich* was consolidated. Far from preaching "supremacy", the "Deutschlandlied" only represented the hopes for the eventual unification of the 30 or so German states, nothing more!



The big bad baby Hitler hadn't even born yet when the lyric "Deutschland ber alles" was coined.



In fact, Hitler's mom, Klara hadn't been born either!

Additionally, the phrase "Deutschland über alles" - *Germany above all things*, is always, and I mean *always*, presented out-of-context, as if to suggest that the Germans were boasting of their superiority to all other peoples.

The following line of the song clarifies and confirms that the anthem, far from being a song about conquest, was actually about the *unified defense* of the small German states which, historically, have been relentlessly attacked by Romans, Huns, Mongols and, most relevant to the song, the French.

Here is the full translation of the harmless and beautiful song of national defense and brotherhood:

1. Germany, Germany above all *
Deutschland über alles.

Above everything in the world *
- *in terms of love for Germany*

When, always, for protection and defense
Brothers stand together.

From the Maas to the Memel
From the Etsch to the Belt,
Germany, Germany above all
Above all in the world.

2. German women, German fidelity,
German wine and German song,
Shall retain, throughout the world,
Their old respected fame,
To inspire us to noble deeds
For the length of our lives.
German women, German fidelity,
German wine and German song.

3. Unity and right and freedom
For the German Fatherland;
Let us all strive to this goal
Brotherly, with heart and hand.
Unity and rights and freedom
Are the pledge of fortune grand.
Prosper in this fortune's glory,
Prosper German fatherland.

These lyrics transcend ideology and political systems. Indeed, it was the ultra-liberal, western puppet, Jewish-owned Weimar Republic, not "the Nazis", who declared the Deutschlandlied the National Anthem in 1922! But that won't stop the Marxist-Jewish propagandists from continuing to dupe good men like Paul Craig Roberts with never-ending disinformation about "the Nazis" and the phrase "Deutschland über alles."

Dr. Roberts! You of all people - a southerner who has written so passionately and eloquently about the unjust "War of Northern Aggression" which the DC-New York Axis imposed upon the Confederacy - ought to have figured out by now that the very same elements which have vilified the South, both in the pages of *their* history books and in bigoted TV Shows such as "The Beverly Hillbillies", are part of the very same crowd that invented the myth of the big bad conquering "Nazis" and "Deutschland über alles".

As it was with Jefferson Davis and Robert E. Lee; so too it was with Adolf Hitler. Germany, like the South, only wished to be left alone.

And now you know the rest of the story, the real story, about a single, out-of-context lyric "Deutschland über alles." Boy oh boy was Solzhenitsyn ever right when he warned:

"Hastiness and superficiality are the psychic diseases of the 20th century, and more than anywhere else this disease is reflected in the press."

Dr. Roberts. The next time you want to borrow a quote from a third party, be sure to first check the *original* source and read the surrounding context.

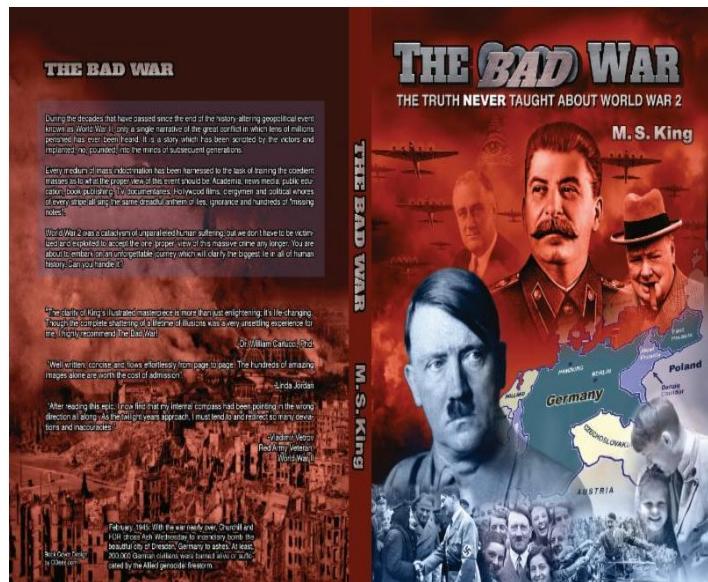
Now; pull your pants back up and give your brother Mike a hug.



"Danke for clearing that up for your readers, Herr King and Frau Sugar."



"Our pleasure, Chief!"



<http://www.tomatobubble.com/id826.html>

NATIONAL JOURNAL

[Briefe](#) - [Heuschrecken](#) - [Holocaust-Industrie](#) - [Jüdische Studien](#) - [Multikultur](#) - [Politik](#) -
[Politische Verfolgungen](#)
[Religion](#) - [Wortmeldungen](#) - [Zeitgeschichte](#) - [Abo/Spenden](#) - [Webshop](#) - [Hauptseite](#) - [Verteiler](#) -
[Mitteilungen](#)
[Juden 2003](#) - [Juden 2004](#) - [Juden 2005](#) - [Juden 2006](#) - [Juden 2007](#) - [Juden 2008](#) - [Juden 2009](#)
- [Juden 2010](#) - [Juden 2011](#)
[Juden 2012](#) - [Juden 2013](#) - [Juden 2014](#) - [Juden 2015](#) - [Hauptseite](#)
Erstveröffentlichung dieses Artikels: 01/05/2015 - Quelle: NJ-Autoren

Gekettet an die Demokratie-Lüge

Die Eliten des BRD-Systems heben bei ihren "gruseligen" Entscheidungen gegen die Deutschen immer wieder hervor, dass wir ihnen trotz allem dankbar sein müssten, denn sie würden uns ja die "Demokratie" schenken. Wirklich? Auf diese Demokratie kann jeder Mensch gerne verzichten.

Passend dazu Adolf Hitler in seiner Rede vom 8. November 1940:

"Es wird nämlich heute manches Mal der Welt so dargestellt, als ob man ja so ohne weiteres bereit wäre, dem deutschen Volk, wenn es nur eine Demokratie wäre, alles zu geben. Ja, das deutsche Volk war ja damals eine Demokratie, vor uns, und es ist ausgeplündert und ausgesperrt worden. Nein, was heißt für diese internationalen Hyänen Demokratie oder autoritärer Staat? Das interessiert die gar nicht. Es interessiert sie nur eines: Ist jemand bereit, sich ausplündern zu lassen? Ja oder nein? Ist jemand dumm genug, dabei stillzuhalten? Ja oder nein? Und wenn eine Demokratie dumm genug ist, dabei stillzuhalten, dann ist sie gut. Und wenn ein autoritärer Staat erklärt: Ihr plündert unser Volk nicht mehr aus, weder innen noch außen, dann ist das schlecht."

Wie Recht Adolf Hitler bis heute behalten hat, zeigen die an uns verübten Raubzüge unter dem Deckmantel von "Banken- und Euro-Rettung" bzw. bei der anstehenden Total-Ausplündung durch das Instrument TTIP/Tisa. Einhergehend damit kommt immer mehr die Total-Entrichtung aller Deutschen zum Vorschein, wir sind sozusagen ein vogelfreies Volk geworden in dieser "Demokratie".

Unliebsame Kritiker dieser "gruseligen" (Heribert Prantl) Politik werden in der BRD bis zu lebenslänglich in die Demokratie-Kerker geworfen. Damit jeder aufklärerische Widerstand schon im Keim erstickt werden kann, setzt das System gekaufte Spitzel ein, die Straftaten konstruieren und tätigen, um sie dann Systemkritikern in die Schuhe zu schieben. In Zukunft sollen diese System-Agenten ihre Verbrechen sogar qua Gesetz verüben dürfen, nur damit willkürlich Beschuldigte weggesperrt werden können. So sieht es das von Innenminister Thomas de Maizière vorbereitete Geheimdienstgesetz vor wie der Freiburger Staatsrechtler Ralf Poscher bestätigt: **"Im Moment liest es sich wie eine Blankobefugnis für die Begehung jeglicher Straftat. ... Das könnten etwa die Falschaussage, der Meineid, die Beweisunterdrückung oder der Waffenhandel sein. Wenn V-Leute in Zukunft gesetzlich legitimiert lügen dürfen, wäre das die falsche Schlussfolgerung aus dem NSU-Skandal. Dessen Aufarbeitung hat gezeigt, wie V-Leute die Wahrheitssuche verhindern. ... Unter Umständen könnte sogar eine Körperverletzung straffrei bleiben, bei der das Opfer sein Augenlicht verliert."** [1]

Bislang musste das System die Verbrechen seiner Bediensteten, wie zum Beispiel die NSU-Morde oder den Oktoberfest-Anschlag, noch mit einem gewaltigen Aufwand an Fälschungen, Aktenvernichtungen und Propaganda-Einsatz vertuschen. Nach der neuen geplanten Gesetzesregelung wird das kaum mehr notwendig sein. Die Verbrechen der Geheimdienstler geschehen dann im Rahmen der offiziellen Gesetze, die vom Grundsätzlichen her nicht mehr angreifbar sind. Hinter diesen "gruseligen" Aktionen stehen immer nur zwei Ziele: Die Lügen des Systems zu schützen und die Aufklärer total zu vernichten.

Heute bleibt zu attestieren, dass Lenins Leitgedanke *"Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser"* von unseren modernen Tyrannen in der Praxis weit übertroffen wird.



Die "unheilige Dreifaltigkeit" von Demokratie, Gold und Krieg!



Die wichtigste Frage wird leider nie gestellt: Warum muss uns die derzeitige sogenannte Demokratie so heilig sein, obwohl wir um uns herum nur demokratisches Elend, Unrecht und materielle Vernichtung sowie intellektuelle Verwirrung sehen. Die Antwort ist einfach. Da wir uns als "Kolonialgebiet" USrael unterworfen haben, müssen wir das alles erleiden. Denn USraels "Demokratie" ist ausgelegt für ein paar Wenige Oligarchen. Ja, die Vereinigten Staaten von Amerika sind keine Demokratie, sondern eine Oligarchie, wie eine neue Studie der amerikanischen Princeton Universität belegt: **"Studie: USA sind eine Oligarchie, keine Demokratie. Die USA werden dominiert von einer reichen und mächtigen Elite."** [2]

Ein Volk wird nur dann in einer Umgebung der Zufriedenheit leben können, wenn es von Persönlichkeiten geführt wird, die sich ihrem eigenen Volk in einer homogenen Gesellschaftsordnung verantwortlich fühlen. Wenn es demokratische Führer sind, die sich nur ihrem Volk verpflichtet fühlen und nicht

Diener der internationalen Agenda von ein paar Wenigen sind, dann ist es gleichgültig, ob diese Führer Diktatoren, Kanzler oder Präsidenten genannt werden. Abraham Lincoln brachte es auf den Punkt als er schrieb:

"Ich sehe für die nahe Zukunft voraus, dass eine Krise auf uns zukommt. Das nervt mich und ich bange um die Sicherheit meines Landes. ... Finanzmächtige haben sich auf den Thron geschwungen und eine Ära der Korruption in den oberen Etagen wird folgen. Die Geldmacht dieses Landes wird alles unternehmen, ihre Herrschaft zu verlängern, indem sie die Vorurteile der Bevölkerung für ihre Planungen ausnutzt, bis sich aller Reichtum in wenigen Händen befindet und die Republik zerstört ist." [3]

Das westliche Oligarchen-System ruht auf einem satanischen Lügenfundament. In der usraelischen Oligarchie werden immer nur solche Parteien bei Wahlen mit dem Segen ihrer Propagandamedien versehen, die ihre Interessen vertreten. Hat das "Stimmvieh" (welch ein treffender, von den Oligarchen erfundener Begriff) wieder einmal genug von aktueller Ausbeutung und Unterdrückung, wird ihm die zweite Partei der Oligarchen als "Rettung" angeboten.



Bill und Hillary Clinton, das Paradebeispiel von gekauftem Oligarchie-Vasallentum.

An keinem anderen Beispiel, das aber auf fast alle US-Präsidenten zutrifft (wer sich querlegt wird ermordet wie Lincoln und Kennedy bzw. abgesetzt wie Nixon), kann man die Oligarchie USraels treffender darstellen, als am Beispiel der Clintons. Bill Clinton log sich damals im Auftrag der Wall Street zur Stimmenmehrheit hoch, weil er den Unterprivilegierten mehr Chancengleichheit versprach. In Wirklichkeit drückte er im Auftrag der Oligarchie die Extrem-Deregulierung für die sogenannten Finanzmärkte durch. Daraus erwuchs der Hypotheken-Weltbetrug (Subprime-Betrug), der der Oligarchie Tribut aus der gesamten westlichen Welt in die Kassen spülte. Aus der BRD wurden Hunderte von Milliarden Euro der staatlichen Landesbanken abgeliefert.

Und jetzt tritt seine Frau Hillary mit derselben Lüge, sie wolle für den amerikanischen Normalbürger eintreten, für die Oligarchen zur Präsidentschaftswahl 2016 an.

"Während Bills Präsidentschaft wurden viele jener Liberalisierungen der Finanzmärkte beschlossen, die später maßgeblich zur Finanz- und Bankenkrise beitrugen. Auch Hillary agierte als Senatorin stets im Sinne der Wall Street. ... In der Vergangenheit benötigten Bill und Hillary Clinton zu viel Geld von der Wall Street, um ihre Wahlkämpfe zu finanzieren, als dass sie sich politisch mit ihr angelegt hätten." [4]

Die BRD als "Kolonialgebiet" der amerikanischen Oligarchie ist demzufolge noch weitaus "barbarischer" als ihre Ziehmutter USrael. Zumindest behauptete das der kürzlich verstorbene, sonst widerliche Deutschenhetzer, Günter Grass, im Rahmen seiner am 19. Oktober 1997 gehaltenen Laudatio auf den Friedenspreisträger des Deutschen Buchhandels (Yaser Kemal). Grass nannte die

BRD eine "abermalige, diesmal demokratisch abgesicherte Barbarei" [5]

Selbstverständlich gab es vor der BRD noch keine "demokratisch abgesicherte Barbarei". Aber mit der BRD sollte Grass Recht behalten, sagen heute viele. Beleuchten wir einmal die verschiedenen "Demokratie"-Praktiken, um ein klareres Bild zu bekommen. Wie gesagt, gemäß Günter Grass handelt es sich sogar bei der BRD um eine "barbarische Demokratie".

Man kann Grass in diesem Zusammenhang heute sogar noch mehr zustimmen, als seinerzeit. Denn die verlogene "Barbarei" des BRD-Systems kam erst kürzlich überdeutlich zum Vorschein, als Siegmar Gabriel in seiner Eigenschaft als Wirtschaftsminister in den Terror-Staat Saudi Arabien reiste. Dort musste er im Auftrag der US-Oligarchie dem Wüsten-Regime hochpräzise Vernichtungswaffen aus deutscher Produktion verkaufen. Waffen, die derzeit zur Ausrottung ganzer Bevölkerungsteile im Jemen eingesetzt werden. Da störte den wie ein Blasebalg daherkommenden Oligarchen-Vasall wenig, dass in Saudi Arabien wöchentlich und öffentlich Menschen geköpft werden. Oft Frauen, weil sie nicht passend verschleiert waren. Auch Schwule werden geköpft, oder man reißt ihnen bei lebendigem Leib die Genitalien heraus. Waffenverkäufer Gabriel betreibt aber gleichzeitig und vehement die Russlandsanktionen.



Wöchentliches öffentliches Köpfen von jungen Mädchen in Saudi Arabien, alles bestens demokratisch für Herrn Gabriel!

Und niemand soll versuchen, die unmoralische Brücke zu bauen, es wäre halt wegen des benötigten Exports. Die BRD benötigt den Export nach Russland doch viel dringender, obwohl es sich dabei nicht um Kriegswaffen handelt, die zur Ausrottung einer fremden Bevölkerung eingesetzt werden. Aber dennoch bleibt Russland sanktioniert. Der "Kopf-ab-Staat" Saudi Arabien ist halt eng mit Israel bei der Unterstützung des massenmordenden IS verbunden, deshalb muss die "barbarische

BRD-Demokratie" Massenvernichtungswaffen an das barbarische Saudi Arabien liefern. Wenn das keine Barbarei ist.

Noch barbarisch-verkommener handelt die BRD im Rahmen ihrer Unterstützung für den Terror-Staat Israel. Nicht nur der Massenmord an den im Freiluft-KZ eingepferchten Palästinensern wird von der BRD getragen, sondern auch noch die Geldmittel zur Verfügung gestellt, mit denen Israel das Mord-System "Islamischer Staat" bezahlt. Mit dem IS soll der Mittlere Osten destabilisiert und Israel zur alleinigen Vormacht im

Nahen Osten aufsteigen. Auch sorgt Israel dafür, dass im Rahmen des Flüchtlingsprogramms ausreichend IS-Terroristen in die BRD geschickt werden. Als kürzlich der IS-Anführer, Abu Bakr al-Baghdadi, schwer verwundet in einem israelischen Krankenhaus von seinen jüdischen Verbündeten gerettet werden sollte, fielen beim Judenstaat und der BRD die letzten Masken der Lüge, sie sind erkannt:

"Betrug: ISIS-Führer Abu Bakr al-Baghdadi starb in einem israelischen Krankenhaus auf den Golanhöhen."

[6]

Gelogen, verboten und unterdrückt wird in den sogenannten Demokratien also meistens noch schlimmer, als in Diktaturen, Feudalregimen oder Theokratien. Nehmen wir als weiteres Beispiel die Kommunisten-Verfolgung in den USA, die Deportationen der japanisch-stämmigen Bevölkerung in amerikanische Konzentrationslager während des 2. Weltkrieges. Das gleiche taten übrigens die Briten mit ihrer deutsch- und italienisch-stämmigen Bevölkerung zwischen 1940 und 1945. Adolf Hitler wird aber die Verbringung der Juden in Konzentrationslager als Völkermord angelastet. Und dann das einem rechtsstaatlichen System unwürdige Terror-Tribunal der Sieger-"Demokratien" des 2. Weltkrieges gegen die besieгten Deutschen in Nürnberg - ein unglaubliches Verbrechen gegen die Menschlichkeit.

Wenn es ein Wahrzeichen für die Demokratie, also für die Volksherrschaft, überhaupt geben kann, dann ist es die Volksabstimmung. Aber genau dieses demokratische Wahrzeichen fehlt der bundesdeutschen Demokratie. Volksabstimmungen sind in der BRD sozusagen verboten. Beispielsweise durfte das deutsche Volk nicht über die Abschaffung seiner Währung abstimmen, die wurde ihm diktatorisch aufgezwungen. **"Man erinnert sich an Helmut Kohls Worte von 2002, er habe den Euro 'wie ein Diktator' einführen müssen."** [7] Genauso wenig dürfen die Deutschen über ihre geplante Abschaffung durch Multikultur und Flüchtlingspolitik mitreden, darüber abstimmen schon gar nicht.

In der BRD-Demokratie muss sich das Volk diesen volksfeindlichen Zwängen widerstandslos beugen. Erstaunlicherweise fürchtete sich Adolf Hitler vor Volksabstimmungen nicht. Alle großen, das Reich bewegende Fragen, wurden im Dritten Reich, in der Friedenszeit, durch Volksabstimmungen entschieden.

nicht. Wer letzterem anhängt, wird mit schweren Freiheitsstrafen unschädlich gemacht. Hier begegnen wir also einem demokratischen Urkonflikt.

Für das Quälen und Einkerkern der Nationalen haben alle bundesdeutschen "Demokraten" (von links bis konservativ) interessante Argumente parat. **"Wehret den Anfängen"**, heißt das (Tot)-Schlagwort, mit dem jeder Menschenrechtsbruch an der echten demokratischen Opposition, an den nationalgesinnten Menschen, gerechtfertigt wird. Man jubelt sogar, wenn der freiheitlichen Opposition die Grundrechte, die zugebenermaßen "legalen Möglichkeiten" der Kritik, im Namen der Demokratie verwehrt werden: **"Das konsequente Vorgehen der staatlichen Behörden gegen die Rechtsextremisten hat deren legitime Aktionsmöglichkeiten weitgehend lahmgelegt."** [8]

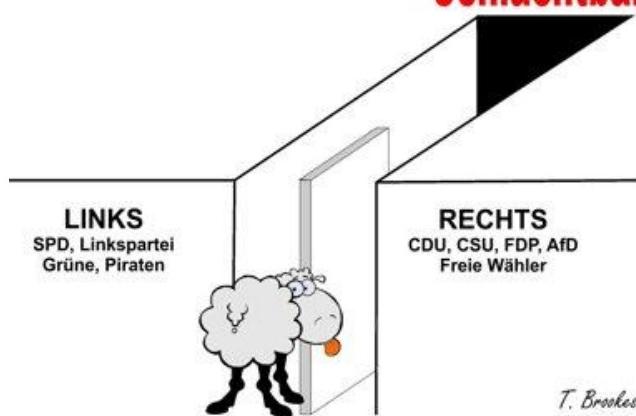
Mit diesen menschenrechtswidrigen Handlungen soll angeblich den Anfängen eines neuen Nationalsozialismus gewehrt werden. Nicht etwa einem jüdischen Bolschewismus bzw. Maoismus. Nein, diese Politsysteme wurden von unseren "barbarischen" Demokraten bis vor Kurzem sogar offiziell geehrt und ihre politischen Nachfahren sind selbstverständlich heute noch gern gesehen, obwohl in weniger als hundert Jahren mehr als hundert Millionen Tote in den kommunistischen Völkermordbilanzen ausgewiesen sind.

In einer Demokratie müsste allerdings jede politische Richtung erlaubt sein. Ob Liberalismus, Kommunismus, Konservatismus, Bolschewismus, Maoismus, Nationalsozialismus, alles. Es kommt doch einzig darauf an, was das Volk will, schließlich bedeutet Demokratie Volksherrschaft. Tatsächlich ist es aber so, dass das BRD-System totalitär vorschreibt, was politisch richtig zu sein hat. Das ist vielleicht noch nicht ganz "barbarisch", wie Grass meint, aber mit welchem Wort beschreiben wir die daraus resultierenden Terror-Verfolgungen gegenüber der nationaldemokratischen Opposition sowie die Terrorverfolgungen von undogmatischen Holocaust-Forschern?

Bei diesem Widerspruch wenden die ganz Gescheiten ein, dass diese brutalen Maßnahmen notwendig seien, den Nationalsozialismus schon im Keim zu ersticken, ihn gar nicht erst zum Sprießen kommen zu lassen. Aber, aber, meine Damen und Herren Neu-Demokraten, was ist mit dem Volkswillen? Das Volk allein ist der Souverän des Staates! Ihr habt den Volkswillen zu vollstrecken und sonst nichts, wenn ihr euch "Demokraten" nennen wollt. Was wäre, wenn das Volk den Nationalsozialismus wollte? Hättet ihr nicht auch dann den Volkswillen zu respektieren, anstatt Terror über die Bevölkerung wegen ihres berechtigten Willens zu bringen?

Jetzt kommt der Einwand, dem Volk fehle die politische Reife, es könne deshalb nicht unterscheiden, welches System das richtige sei, weshalb die Gefahr bestünde, nationalsozialistischen "Rattenfängern auf den Leim gehen". Dazu sei gesagt: Das Volk wird ausschließlich von Ihnen, meine Damen und Herren Neu-Demokraten, getäuscht. Denn nur Sie besitzen das Meinungs-, Hetz- und Lügenmonopol in den Medien und in der Politik. Sie lassen doch alles per Strafgesetz verbieten, worauf Sie keine Antworten haben. Wenn aber das Volk in euren Augen "zu dumm ist", um demokratiepolitisch die richtige Entscheidung treffen zu können, dann ist doch euer ganzes Geschwafel von Demokratie eine Farce. Dann sagt doch gleich, das Volk besteht aus Deppen, denen wir zu ihrem eigenen Vorteil die "barbarische" Demokraten-Peitsche geben müssen. Dann hört aber auf mit den verlogenen Phrasen von "Demokratie" und

Schlachtbank



Stimmvieh in der Oligarchen-Demokratie

Leider ist in unserer bundesrepublikanischen "Demokratie" auch nur eine politische Richtung erlaubt, die internationalistische Richtung. Also, für die Globalisierung, gegen das Volk. Nationalismus, also für das Volk, ist nicht erlaubt. Nationalsozialismus schon gar

"mündigen Bürgern". Dann leben wir also in einer Tyrannie, von der ihr behauptet, sie sei "demokratisch gut". Die Ex-DDR nannte sich übrigens auch "Demokratie".

Ziehen wir einmal ein paar Vergleiche zwischen dem Volks-Diktator Adolf Hitler und den gemäß Grass demokratischen Kanzlern der "BRD-Barbarei". Erstaunlicherweise wurde der "... Führer mehr geliebt als gefürchtet" [9], während die jetzigen Deutschen laut Umfragen ihre Kanzler mehrheitlich unzureichend bis "zum Kotzen" finden. Es ist wahr, unter Hitler durfte nicht alles gesagt und nicht alles geschrieben werden. Es war verboten, das deutsche Volk zu verunglimpfen und über seine Geschichte Greuellügen zu verbreiten. Heute ist es umgekehrt. Heute ist die Wahrheit über die deutsche Geschichte verboten und das deutsche Volk muss sich quasi rund um die Uhr selbst beschimpfen. Es fragt sich, mit welchen Verboten ein Volk besser leben kann.

Für Hitler brachte sich das ganze deutsche Volk bis zur letzten Stunde in das Weltenringen ein. Seine Soldaten kämpften an der Front bis zur letzten Patrone und ihre Heldenaten erleuchten unsere Welt für immer. Für das bundesrepublikanische System hingegen dürften nicht allzu viele in den Krieg ziehen wollen, das belegten schon die hohen Zahlen der Wehrdienstverweigerer und heute die niedrige Zahl von Freiwilligen, trotz guter Bezahlung. Dr. Günter Mau nannte in einem Leserbrief [10] sogar Zahlen:

"Mich wunderte es eher, dass es immerhin noch ein Drittel der Ostdeutschen und etwas mehr als die Hälfte der Westdeutschen sein sollen, die bereit sind, die freiheitlich-demokratische Grundordnung zu verteidigen."



"Der Führer wurde geliebt. 95 Prozent der Deutschen empfanden den Nationalsozialismus als Regime der sozialen Wärme, als eine Art Wohlfühlidiktatur."

Das musste gar nicht verwundern, Herr Dr. Mau, denn der Bundeswehrsoldat kämpft und stirbt für die Finanz-Oligarchie der USA, während der Wehrmachtssoldat für sein bedrohtes Volk und gegen die Finanz-Oligarchie kämpfte.

In Hitlers Waffen-SS kämpften Freiwillige zu Hunderttausenden aus allen Teilen der Welt und aus ganz Europa (vom indischen Hindu bis zum nordischen

Schweden, vom orientalischen Moslem bis zum kastilischen Spanier, usw.), ohne Legionärsgehälter und Pensionsansprüche. Diese Freiwilligen sahen die Welt vom jüdischen Bolschewismus bedroht, wie er heute im Globalismus-Gewand unter den Völker wütet. In Hitler sahen sie den Garanten für das Prinzip der freien Volksgemeinschaften auf Erden. Die Soldaten Hitlers kämpften bis zum letzten Atemzug, weil das Land ihrer Väter ausgelöscht, weil ihre Frauen und Kinder ausgerottet werden sollten.

Klar, dass die heutige Jugend kein gesteigertes Interesse empfindet, für das "Kolonial-Gebiet" BRD in den Krieg zu ziehen. Warum sollten die jungen Deutschen für Millionen von Ausländern kämpfen und sterben, die ihre Heimat multikulturell zugrunde richten? Warum sollten sie für die Milliardenbereicherung der Holocaust-Industrie ihr junges Leben opfern? Nein, das sind keine Ideale mehr, dass ist "Barbarei", und für die opfert sich kein vernünftiger Mensch freiwillig.

Es kann aber ausgeschlossen werden, dass Ausländer im Falle eines Krieges dem heutigen BRD-System ihr Leben als Soldaten anbieten würden. Am allerwenigsten die Millionen, die wir am Sozialhilfe-Trog mästen. Diese würden verlangen, dass sie sich im Kriegsfall um die Betreuung der deutschen Soldaten-Frauen kümmern dürfen. Im Zweifelsfalle, ob Kriegsfront oder zurück ins Land ihrer "politischen Verfolgung", würden sie sich für letzteres entscheiden, und wir hätten plötzlich keine Asylanten und keine Flüchtlinge mehr.

Das Volk kann nicht für alle Zeiten so dumm gehalten werden, wie es sich unsere Politiker der "barbarischen Demokratie" erhoffen. Es durchschaut wohl nicht die verlogenen Ränkespiele dieser "Barbarei", aber es hat einen gesunden und oftmals untrüglichen Instinkt, wer ihm Gutes will und wem es nicht trauen kann. Wer es ehrlich mit den Menschen meint, der braucht keinen Nationalsozialismus zu fürchten. Wer aber das deutsche Volk an eine globalistische Sklaventreiber-Clique ausliefer, der muss präventiv auf alle dreinschlagen, die den Mund auch nur andeutungsweise aufmachen könnten.

Wer sein Volk nur für andere schuftet lässt (Bankster, EU, Asylanten, illegale Zuwanderer, Flüchtlinge, Juden, Israel, die Kriegsgewinner) und für alle, die zu Staatsbesuchen kommen bzw. von BRD-lern besucht werden, der kann sein ausgenutztes Volk nur unter der Knute ruhig halten.

Wer seinen Menschen die erarbeitete Währung raubt, wer ihnen ihr Land nimmt und es Millionen von ungewollten Fremden überlässt; wer Ausländerkriminalität duldet und jeden deutschen Versuch, sich dagegen zu wehren, verfolgen lässt; wer sein Volk zwingt, nur Schlechtes über sich selbst zu sagen, wer es zwingt, über seine eigene Geschichte nur die Unwahrheit zu sagen; wer in Zukunft nur noch zwanzig Prozent seiner arbeitswilligen Menschen im Zuge der Globalisierung Arbeit geben kann, dessen politische Existenz kann nur mit Gewalt am Leben erhalten werden. Vielleicht nur mit "Barbarei", wie Grass meinte?

Wer ein anderes politisches System nur mit Verbotsverfügungen und Gewalt fern halten kann, der hat verdammt wenig zu bieten. Wer sich vor dem Nationalsozialismus fürchten muss, der kann logischerweise nichts Gutes für die Menschen im Schilde führen. Wissen wir doch alle, dass sich "der Bessere" (oder das Bessere) immer durchsetzt. Wer für das Volk ist, dem bräuchte vor dem Nationalsozialismus nicht bange zu sein.

Wer über den Nationalsozialismus nur vorgefertigte Schlechtigkeiten zu sagen erlaubt und diese dann auch noch mit dem Strafgesetz als Glaubenszwang durchsetzt, der muss mit der Wahrheit auf Kriegsfuß leben. Die Wahrheit hat doch nichts zu befürchten, nur die Lüge ist stets auf der Flucht, benötigt die brutale, "barbarische" Gewalt zur Sicherung ihrer Existenz.

"Die ideale Demokratie," sofern sie in den Händen selbstloser Persönlichkeiten liegt, unterstützt von idealistischen Pragmatikern, ist begeisternd und ermutigend. Unglücklicherweise schafften es diese wenigen, glücklosen Idealisten nie, die demokratischen Zügel der Macht für längere Zeit in Händen zu halten. Abraham Lincoln ist das bekannteste Beispiel. Er wusste um die Geldmacht hinter seinem Rücken und sein Widerstand gegenüber dieser satanischen Macht endete mit seiner Ermordung. John F. Kennedy erging es nicht anders, als er die privatisierte amerikanische Notenbank (FED) wieder unter Regierungskontrolle bringen wollte. Der Mythos von der Einzigartigkeit der Demokratie, geprägt vom Wahlrecht für alle, der angeblich von ihr ausgehenden Gerechtigkeit, der Anständigkeit sowie der Freiheit für jedermann, entpuppt sich vor dem Auge eines jeden aufmerksamen Beobachters als Betrug und Lüge im Rahmen seiner auf Täuschung ausgelegten komplexen Agenda.

Tatsache ist, die "demokratische" Evolution entstand, um dem Kommerz, speziell dem internationalen Bankensystem zu dienen. Diesem System ist sowohl eine fast unbezwingbare Macht mit in die Wiege gelegt worden, als auch ein nicht zu korrigierender Geburtsfehler. In diesem Zusammenhang bleibt festzustellen, dass sich das organisierte Judentum die Verwendung und Herausgabe der gesamten Geldmenge der USA seit 1913 gesichert hat. Mittlerweile kontrolliert die jüdische Oligarchie auch das Euro-Geld über ihre EZB.

John Ball, Ex-Staatssekretär im amerikanischen Außenministerium, war 1975 Chef der jüdischen Investment Bank Lehmann, die 2008 den sogenannten Finanzkrisen-Betrug federführend verwirklichte, um Billionen für die Wall Street einzufahren. [11] In einem Interview mit der ARD gewährte John Ball den unbedarften Fernsehzuschauern einen kleinen Einblick in die Machtstrukturen hinter der amerikanischen Oligarchie, und das bereits 1975. Es handelt sich um die Macht, die im *Rat für auswärtige Beziehungen* (The Council on Foreign Relations) in New York organisiert ist. Ball erklärte vor der Kamera, warum es in Amerika keine Demokratie geben könnte und dürfe:

"Die Männer der Machtelite glauben, dass die Lenkung eines Weltreichs eine zu ernste Sache ist, um sie den Launen der Volksmeinung zu überlassen." [12]

Die kaum sichtbare Elite der amerikanischen Oligarchie kontrolliert die existentiellen Notwendigkeiten der Menschen. Zum Beispiel liegt die Herstellung von Lebensmittel und deren Verteilung in den Händen ihrer internationalen Konzerne. In nicht allzu ferner Zeit soll Deutschland beispielsweise sein Getreide nur noch aus den USA beziehen dürfen - allerdings genmanipuliertes Getreide, das nur einmal sprießt.

Die heimtückischste Art und Weise, die Menschen zu kontrollieren, wird mit den gleichgeschalteten Medien erreicht, die sich sämtlich im Besitz der Geldmacht befinden. Abgelenkt wird das orwell-demokratisch geführte Massenvolk mit medial geförderter Konsumgier, Sport und schwachsinniger Unterhaltung. Niemand

kontrolliert die Diktatoren dieser satanischen Demokratie.

Die zerstörerischsten aller Methoden zur Kontrolle der Menschheit ist die Propagierung des Schuldenmachens. Im privaten Bereich wird dies mit forciert Werbung erreicht, indem man den Eindruck erweckt, dass alle nur denkbaren Dinge gekauft werden können - durch Schuldenmachen. So verhält es sich auch mit den künstlich erzeugten Staatsschulden zur sogenannten "Banken- und Eurorettung" bzw. zur Alimentierung der Flüchtlingsfluten, die mit dem Lockruf "*hier gibt es Geld und Rundumversorgung für alle*" aus allen Teilen der Welt richtiggehend angesaugt werden.

Und so gehen die Dummen der "Demokratie" nicht nur in den Fluten der Flüchtlingsinvasionen im eigenen Land unter, sondern müssen auch noch die von der "Demokratie" dafür aufgenommenen Schulden bezahlen, die niemals abgetragen werden können. So hält das Oligarchen-System Bürger und Staat in vollständiger Schuldenabhängigkeit.

Jeder Staat, der autark ist, also von Ein- und Ausfuhr unabhängig, war schon immer das bevorzugte Angriffsziel der internationalen Banker, die in der Vernichtung von unabhängigen Nationen die Gelegenheit erkannten, sich noch weiter zu bereichern. Wie? Fast jedes unabhängige Land wurde bislang in einen Krieg getrieben und danach war es aus mit der Unabhängigkeit. Nach einem jeden Krieg sind sowohl Sieger wie Verlierer gegenüber den internationalen Banken schuldenversklavt, für immer.



Thomas Friedman nennt das westliche Oligarchen-System "die beste Demokratie, die man kaufen kann".

Die Geldmacht kauft sich ihre Politiker und lässt bei Bedarf auch Kriege führen, bis zu Weltkriegen. Der bekannte amerikanische Journalist und Buchautor Thomas L. Friedman kommentiert die US-Oligarchie aktuell so:

"Unsere jetzige Demokratie ist die beste Demokratie, die man kaufen kann." [13]

Sämtliche kreative Funktionen des westlichen Systems sind darauf ausgerichtet, noch mehr Wohlstand und Vermögen für ein paar Wenige zu schaffen. Bei der Schaffung und Sicherung des Weltvermögens für die ganz oben, fallen selbstverständlich auch einige kommerzielle Brosamen für die Hilfwilligen unten ab. Bereits 1996 besaßen **"358 Milliardäre in der Welt mehr Vermögen, als knapp die Hälfte der Menschheit verdient."** [14]

Die Zahl der Milliardäre und ihr Reichtumsverhältnis zur Menschheit hat sich seither zugunsten der Milliardäre sogar noch explosionsartig erhöht.

Der selbstsüchtige Rationalismus des demokratischen Weltsystems ist außerstande, eine zufriedene Menschheit zu schaffen, da alles auf Macht, Konkurrenz und der Philosophie des Dschungels beruht. Das Credo unserer heutigen demokratischen Welt lautet: *"Macht geht vor Recht"*.

Unzählige Bücher wurden über die Demokratie verfasst, über ihre Segnungen und Verfehlungen. Aber es hat sich kaum etwas geändert, weil unsere Schicksale in den Händen von ein paar wenigen Machtmenschen liegen, die das Geld, das Gold, Silber und Edelmetalle ebenso besitzen wie die uns hypnotisierenden Medien. Kontrolliere die Rohstoffe und du kontrollierst alles, lautet die Devise der Machtpotentaten. In unserer verseuchten Umwelt wird sogar das Trinkwasser und die Luft zum atmen unter ihre Kontrolle gestellt.

Und noch ein paar grundsätzliche Fragen: Warum gibt es keine Demokratie in der Wirtschaft? Warum entscheiden dort die Chefs alleine und warum funktionieren diktatorische Firmen besser als sogenannte demokratische Staaten? Warum gibt es keine Demokratie beim Militär, wenn doch die Demokratie die beste aller Segnungen sein soll? Warum gibt es keine Demokratie in der Katholischen Weltkirche? Warum gibt es keine Demokratie auf einem Kreuzfahrtschiff, warum entscheidet dort nur der Kapitän allein?

Gibt es den "mündigen Bürger", der angeblich politisch auf der Höhe ist und deshalb auch seine Stimme abgeben kann, weil er ja wüsste, wie er die Politik des von ihm favorisierten Politikers zu bewerten hätte? Fragen wir einmal das Wahlvolk auf der Straße, wie viele Sitze der Deutsche Bundestag hat. Wie viel? Das wissen vielleicht 1 Prozent der Befragten auf der Straße. Die 99 Prozent, die von nichts eine Ahnung haben, gelten als die "politisch mündigen, demokratiefähigen Wahlbürger".

Wie alle wissen, entstand die "Demokratie" im antiken Griechenland und bedeutete dort die direkte Volksherrschaft. Was die meisten jedoch nicht wissen ist, dass der Begriff "Volk" in jener Zeit sehr eng gefasst wurde, da mit diesem nur einer äußerst begrenzten Gruppe von Bürgern politische Partizipationsrechte eingeräumt wurden, da man wusste, dass die Masse weder ausreichend Verstand noch Verstandesbereitschaft mitbrachte. **"So konnten in einer griechischen Polis nur freie Männer an Volksversammlungen teilnehmen. Die Abkehr vom Grundgedanken der Demokratie wurde Ochlokratie (Herrschaft des Pöbels) genannt."** [15] Das heißt auch, dass die antike griechische Demokratie aus dem Norden stammte, wo man genau nach diesem Prinzip zum Wohle des Volkes regierte, wo sich die Elite nicht an fremde Mächte verkauft, sondern allein ihren Menschen diente. Die nordische Demokratie dauerte bis ins Mittelalter (Thing-Versammlungen).

Ein sogenannter Diktator ist für das Volk etwas segensreiches, wenn er sich, wie Adolf Hitler, ganz und gar dem Wohl des Volkes verpflichtet fühlt und keinen fremden Mächten dient, wie die "demokratischen" Politiker von heute. Deshalb konnte Adolf Hitler "eine Wohlfühl-Diktatur im Volksstaat" schaffen.

"Zu den Begünstigten zählten 95 Prozent der Deutschen. Sie empfanden den Nationalsozialismus nicht als System der Unfreiheit und des Terrors, sondern als Regime der sozialen Wärme, als eine Art Wohlfühl-Diktatur im Volksstaat." [16]

Und heute? Kein geringerer als der notorische Lügner Horst Seehofer, Ministerpräsident von Bayern, hat erstaunlicherweise die Binsenweisheit herausgelassen, dass unser sogenanntes parlamentarisches Demokratischesystem entmündigt ist und die Deutschen deshalb ausgeraubt werden. Seehofer:

"Wir haben über viele Jahre eine Entmündigung des Parlaments in der Europapolitik erlebt. ... Deutschland ist der Hauptfinanzier des Rettungsschirms. Die Bevölkerung erwartet, dass sich ihre Volksvertreter nicht entmündigen lassen." [17]

Er, der sich freiwillig von den Übersee-Oligarchen politisch entmündigen lässt [18] glaubt, er könne die Masse mit diesen Phrasen beeindrucken und somit ihre Stimmabgabe für ihn noch sichern.

Diese amerikanische "Demokratie" ist nicht nur keine Demokratie, wie wir jetzt wissen, sondern das allerschlimmste Verdummungssystem, das es je auf dieser Welt gegeben hat. In USraels Demokratie macht man auch das Wahlvolk für Kriminalität und Fehlleistungen seiner Führer verantwortlich, nicht die gewählten Politiker, da die Masse die Blindgänger ja gewählt hat. Der weltberühmte Literatur-Nobelpreisträger George Bernard Shaw ließ sich deshalb auch entsprechend über dieses menschenfeindliche System aus. Shaw:

"Demokratie, der neueste Trick der Tyrannei". [19]

Notes:

1. Der Spiegel Nr. 18/2015, S. 16
2. bbc.com/news, 17 April 2014
3. U.S. President Abraham Lincoln, Nov. 21, 1864. (letter to Col. William F. Elkins) Ref: The Lincoln Encyclopedia, Archer H. Shaw (Macmillan, 1950, NY)
4. Der Spiegel, 17/2015, S. 93
5. Münchner Merkur, 20.10.1997
6. IrabiNews.com, Apr 27, 2015
7. Welt.de, 16.03.2015
8. FAZ, 15.9.1995, S. 1
9. Die Welt, 29.4.1995, S. G1
10. FAZ, 9.1.1998, S. 6
11. *"War die Finanzkrise von langer Hand geplant? ... Die Ahnungslosigkeit über den Verbleib des Geldes kommt nicht von ungefähr. Sie ist Teil einer riesigen Lüge: Die Weltwirtschaftskrise ist nicht vom Himmel gefallen. Die Eigentümer der Federal Reserve, der mächtigsten Bank der Welt, haben seit Jahrzehnten auf sie hingearbeitet."* (Welt der Wunder Magazin, 26.11.2010)
12. ARD, Park Avenue, Pratt House, Amerikas heimliche Weltregierung, 26.11.1975.
13. Welt.de, 01.05.2015
14. Der Spiegel, 39/1996. S. 95
15. Zur antiken Begriffsentwicklung vgl. Christian Meier: Demokratie I. In: Otto Brunner, Werner Conze, Reinhart Koselleck (Hrsg.): Geschichtliche Grundbegriffe. Band 1, Stuttgart 1972, S. 821ff.; Christian Meier: Die Entstehung des Politischen bei den Griechen. Frankfurt a.M. 1980, S. 281ff.
16. Der Spiegel 10/2005, S. 56
17. Sueddeutsche.de, 21.05.2010
18. Im der Fernsehsendung "Pelzig unterhält sich" wurde Seehofer darauf angesprochen, dass der Bürger den Eindruck gewinnt, *"die Politik laufe der Finanzmacht hinterher"* und dass *"die Macht in anderer Hand liegt und nicht in der demokratisch gewählten Macht"*. Darauf antwortete Seehofer: *"Das stimmt. Diejenigen, die entscheiden, sind nicht gewählt. Und diejenigen, die gewählt werden, haben nichts zu entscheiden."* (Pelzig unterhält sich, BR, 20.05.2010)
19. Parents and Misalliance
Fehler gefunden? Bitte geben Sie uns Bescheid: [Fehler über Formular melden](http://Fehler ueber Formular melden)
http://globalfire.tv/nj/15de/juden/08nja_die_demokratie_luege.htm



9NEWS

EUROPE 9:05am April 28, 2015

Hitler's goddaughter fails in bid to win back Nazi loot



Hermann Goering 1945 and daughter Edda in 1951 – Getty pics

Adolf Hitler's goddaughter has failed in her bid to access artwork stolen by her infamous Nazi father, Hermann Goering, during WWII.

Goering's daughter Edda, 76, had petitioned the state of Bavaria to access to her family's possession, the [Telegraph](#) reports.

Her father, one of the most senior Nazi figures, had amassed a vast collection of property and artworks stolen during the latter stages of the war.

His assets, estimated at more than A\$250m, were confiscated after the fall of the Third Reich.



Edda Goering in 1986 - Supplied

Ms Goering, who lives in Munich, had asked for only a small amount of the assets to be returned, enough for a "subsistence livelihood".

The hearing before the Bavarian parliament's Legal Affairs Committee lasted just a matter of minutes before being dismissed.

It followed a failed petition in the 1960s to have another painting returned to her family's care.



Adolf Hitler in 1937. Herman Goerring was a senior member of the Third Reich before falling out with the Führer late in the war - AAP

Commander of the German air force or Luftwaffe, Goering was found guilty of war crimes and crimes against humanity at the Nuremberg trials in 1946. He committed suicide the night before he was due to be hanged.

© ninemsn 2015

<http://www.9news.com.au/World/2015/04/28/09/05/Hitler-s-goddaughter-fails-in-bid-to-win-back-Nazi-loot>

Sweden grants Julian Assange appeal over rape allegation



AFP

Julian Assange has been living in the Ecuadorian embassy in London for almost three years

28 April 2015

Sweden's supreme court has granted Julian Assange the right to appeal against an arrest warrant for an alleged rape.

The WikiLeaks founder has been living inside Ecuador's embassy in London since June 2012 to avoid extradition.

Prosecutors in Sweden want to question him over allegations of rape dating back to 2010, which he denies.

Mr Assange claims extradition to Sweden would allow the US to charge him over leaks of classified documents.

A previous appeal by Mr Assange was dismissed by Sweden's appeals court in November last year, but the supreme court has now awarded him the right to appeal.

The announcement follows a surprise reversal by Swedish prosecutors, who last month agreed to travel

to London to question Mr Assange after insisting for years he must travel to Sweden.

The 43-year-old Australian has been living in a small suite of rooms in the Ecuadorian embassy since requesting asylum in 2012 to avoid extradition.

Mr Assange denies the allegations, made by two women he met during a trip to Sweden in August 2010. He claims they are part of a plot to extradite him to the US because of WikiLeaks' publication of thousands of classified US documents.

But the former computer hacker has not been charged with any crime in the US and the country has not issued the UK with an extradition request.

"The Supreme Court grants leave to appeal in the matter regarding the arrest," the Swedish court said in statement on Tuesday.

No date has been set for the hearing.

Mr Assange co-founded WikiLeaks in 2006.

<http://www.bbc.com/news/world-europe-32502387>



**Listen to Carolyn on [BlogTalk Radio](#)
on Monday, Thursday and Saturday**

The Heretics' Hour: Taking Stock

Published by carolyn on Mon, 2015-04-27 11:42

00:00

[**click here to download podcast**](#)

April 27, 2015



The New-Way Course in Fashionable Clothes-Making (1926)

Tonight's program will look at a number of topics that do not merit an entire show, in my opinion, but are taking up space in my mind and want to be expressed. A "clearing the desk" type of show, perhaps.

- Refuting the "evidence" that Hitler's Table Talk is fake based on statements about Christianity;
- No unifying principle to give Europe identity, purpose and will to conquer;
- German President Gauck pays tribute to British who "freed" Bergen Belsen and restored "humanity" to his country;
- Why Hitler is still the answer but is being misused at The Daily Stormer;
- Andrew Anglin continues with his bizarre attacks on White women - some examples;
- Russian bikers "honoring the Red Army heroes" are refused entry into Poland on way to Berlin - Russian Foreign Ministry calls it a sacrilege;
- Europeans desperately need to clear up the false history between their nations from both World Wars.

<http://carolynyeager.net/heretics-hour-taking-stock>

Herald Sun 5 March 2015

Packer reveals his links to Israel's heavy hitters

ENTERTAINMENT mogul James Packer has revealed his deepening links with Israel after his surprise appearance in the United States Congress yesterday to witness Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu's historic speech.

The casino and movie-making billionaire was spotted in Washington sitting next to one of Hollywood's most prolific independent film producers,

JOHN LEHMANN

Arnon Milchan, who helped bankroll Oscar winners *12 Years a Slave* and *Birdman*.

Mr Packer yesterday revealed he had bought a house in Tel Aviv and had become friends with Mr Netanyahu, dining with him several times.

"It was an honour to have been invited today to hear such a truly historic speech — he

has the hardest job in the world," he said. "Spending time with Arnon and Prime Minister Netanyahu has been an amazing eye-opener for me and it reinforces how lucky we all are in Australia."

Mr Packer is not Jewish but has spent much time reflecting in Israeli after the break-up of his marriage to former singer and model Erica Baxter.

His partner in film-making

venture RatPac, Brett Ratner, is Jewish, as are many Hollywood powerbrokers.

Mr Packer now divides his time between Israel, the US, Australia and Asia. Ms Baxter and their three young children are based in Los Angeles.

Mr Netanyahu received several standing ovations in Congress as he denounced President Barack Obama's drive for a nuclear accord with

Iran. "It paves Iran's path to the bomb," said the PM, who faces an election in two weeks.

Moments before the speech, Mr Packer leaned forward and warmly embraced Mr Netanyahu's wife, Sara.

Mr Packer is believed to have been introduced to Mr Netanyahu through Mr Milchan, whom the casino magnate has described to confidants as his "best friend".

James Packer looks to invest in Israel THE AUSTRALIAN, APRIL 13, 2015 12:00AM Sharri Markson, Media Editor, Sydney

The roots James Packer is establishing in Israel will strengthen, with the casino mogul investing in Israeli businesses.

Diary can reveal Packer is looking at business opportunities in Israel in the technology sector. We're still waiting to hear what the investments are, but they're understood to be on the science and tech side, where Israel is on the cutting edge and is regarded as the leader in IT and bioscience, in particular wireless technology.

Packer has some investments in the online space already including in Seek's Chinese equivalent Zhaopin and also Square Peg, a portfolio of online investments set up with Paul Bassat.

Packer first became interested in Israel through Hollywood film producer Arnon Milchan, who has become one of Packer's best friends, if not his closest friend in the world. They've been in discussions about joint investments for at least a year.

Packer met with Milchan in Israel in May last year, and was returning to his Bondi unit from the airport when he was famously set upon by Nine boss David Gynell.

Over the past year, Packer's interest in the country has strengthened. He bought a house in Caesarea, halfway between Haifa and Tel Aviv, near his good friend, Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu's home.

Despite the close relationship, Packer did not provide any political donations during the recent Israeli elections. He has also not converted to Judaism, and it's not clear whether his interest in the country is purely business or whether an element of spirituality is driving it.

What is clear is that Packer has developed a deep affection for Israel, both the people and the place. There is also a suggestion that Packer has obtained an Israeli passport or at the very least citizenship or residency, to enable him to spend more time in the country doing business. Packer declined to respond to questions.

<http://www.theaustralian.com.au/business/media/james-packer-looks-to-invest-in-israel/story-fnab9kqj-1227300783958>